

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 4925 DEL 17/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 48 DEL 18/06/2019

Verbale della II° adunanza

Il giorno 1/10/2019, alle ore 18:00, si riunisce in seconda adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie – FaBiT – Settore concorsuale 03/D1 - SSD CHIM/11.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 6725 del 05/09/2019:

Componente/Presidente: Prof.ssa Maria Laura Bolognesi – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Stefano Alcaro – Professore presso l'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro;

Componente/Segretario: Prof. Giulio Zanaroli – Professore presso l'Università di Bologna.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4925 del 17/06/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. n. 48 del 18/06/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 13/09/2019, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 23/04/2020. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce inoltre che i candidati, se più di uno, verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è stabilita in massimo 60 minuti per ciascun candidato.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e il curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze dell'unica domanda pervenuta alla Commissione da parte dell'Ufficio Concorsi dell'Università di Bologna e presentata dalla candidata Dott.ssa Elena Biagi.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito alla candidata e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

La Commissione si aggiorna per il giorno 24/10/2019 alle ore 12:00 presso il Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie – FaBiT, via Belmeloro 6, Bologna, aula 2, per la discussione pubblica.

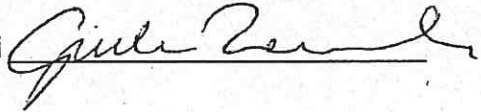
Alle ore 19:00 la seduta viene tolta.

Bologna, 1/10/2019

PRESIDENTE Prof.ssa Maria Laura Bològnesi _____

COMPONENTE Prof. Stefano Alcaro _____

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giulio Zanaroli

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giulio Zanaroli', is written over a horizontal line. The signature is cursive and somewhat stylized.

ALLEGATO 1)

Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

1) CANDIDATO: Dott.ssa ELENA BIAGI

Nata a:

La Dott.ssa Elena Biagi ha conseguito nel 2009 Dottorato di Ricerca in biologia cellulare, molecolare e industriale, svolgendo una tesi sulla caratterizzazione molecolare del microbiota intestinale umano e l'effetto dell'invecchiamento su di esso, tematica pienamente coerente con il SSD CHIM/11. Da aprile 2010 a giugno 2018, è stata assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie (FABIT) dell'Università di Bologna, approfondendo l'attività di ricerca nell'ambito della caratterizzazione molecolare del microbiota intestinale umano in diverse condizioni fisiopatologiche, e da agosto 2018 è assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agro-Alimentari (DISTAL) dell'Università di Bologna, dove svolge attività di ricerca sulla caratterizzazione molecolare del microbiota intestinale in polli da allevamento in diversi regimi di alimentazione e integrazione. Nel 2011 ha ricevuto il premio alla ricerca PROFUTURA per giovani ricercatori, per gli studi nel campo dell'invecchiamento umano, e il Premio SIMGBM NAICONS per la miglior tesi di dottorato in Biotecnologie Microbiche. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali ed internazionali, con frequenti collaborazioni con istituzioni straniere. Dal 2009 ha inoltre svolto con regolarità attività didattica di supporto ed è stata correlatrice di 8 tesi di laurea triennale e 6 tesi di laurea specialistica. E' stata relatrice a 18 convegni scientifici nazionali o internazionali, di cui 11 su invito. E' co-inventore di 1 brevetto italiano e di 1 brevetto internazionale, e co-autore di 62 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali con IF, in 16 delle quali è primo autore, con >3000 citazioni per un H index di 26 (Scopus). La Dott.ssa Elena Biagi ha presentato 20 pubblicazioni, tutte coerenti con il SSD CHIM/11, in 10 delle quali è primo autore. Ha inoltre presentato 4 lettere di presentazione di qualificati studiosi dell'Università di Bologna e dell'Institute of bioresources & sustainable development (IBSD), India.

giudizi individuali:

Presidente Prof.ssa Maria Laura Bolognesi:


La candidata Elena Biagi presenta un articolato curriculum, da cui è evidente una elevata maturità scientifica acquisita con il Dottorato di Ricerca, un'attività di ricerca decennale come assegnista di ricerca su tematiche congruenti con il SSD oggetto del bando e la partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Ha svolto attività didattiche di supporto in corsi di Laurea triennale e magistrale ed è stata correlatrice di diverse tesi di laurea. La sua produzione scientifica è numerosa e su riviste con impact factor medio-alto, ed è co-detentrica di due brevetti. Molto buona è l'attività di disseminazione dei risultati come relatore a convegni nazionali o internazionali, anche su invito. Complessivamente, la candidata presenta un profilo di eccellente qualità se confrontato con l'età accademica.

Commissario Prof. Stefano Alcaro:

La candidata Elena Biagi ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Biologia cellulare, molecolare e industriale nel 2010 e dallo stesso anno ha svolto attività di ricerca come assegnista presso l'Università di Bologna. Allega 4 lettere di referenza, di cui una di istituzione estera. Le attività di ricerca svolte sono in linea con quelle del settore CHIM/11. È autrice di oltre 60 pubblicazioni e detentrica di 2 brevetti. Possiede un h-index pari a 26. Delle 20 pubblicazioni presentate alcune sono alto impatto. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, eccellente.

Commissario Prof. Giulio Zanaroli:

La candidata Elena Biagi presenta un ottimo curriculum, che include il titolo di Dottore di Ricerca e una lunga esperienza di ricerca nell'ambito di progetti nazionali e internazionali, del tutto congruente con il SSD oggetto del bando e centrato prevalentemente sullo studio delle relazioni fra microbiota umano, età e condizioni fisiopatologiche dell'individuo. Ha una produzione scientifica ottima per intensità e collocazione editoriale ed è co-detentrica di due brevetti. Intensa è anche l'attività di disseminazione dei risultati della ricerca con relazioni orali a convegni nazionali e



internazionali e l'attività didattica di supporto svolta nell'ambito di corsi di laurea triennali e magistrali. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, eccellente.

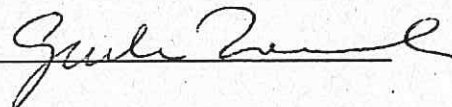
giudizio collegiale:

In base ai giudizi individuali emessi dai commissari e tenuto conto della piena congruenza con l'SSD CHIM/11 sia dei titoli che dell'attività scientifica svolta, il giudizio collegiale è eccellente.

PRESIDENTE Prof.ssa Maria Laura Bolognesi _____

COMPONENTE Prof. Stefano Alcaro _____

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giulio Zanaroli _____



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 4925 DEL 17/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 48 DEL 18/06/2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Stefano Alcaro, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare CHIM/11, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seconda seduta del 1/10/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Zanaroli.

In fede

Catanzaro, 1 ottobre 2019


Prof. Stefano Alcaro

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 EMANATO
CON D.D. 4925 DEL 17/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4°
SERIE SPECIALE - N. 48 DEL 18/06/2019**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Maria Laura Bolognesi, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3. lettera a) della Legge 240/2010, settore disciplinare CHIM11, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare (seconda seduta) del 01/10/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Zanaroli .

In fede

Bologna, 01/10/19

Il Prof. Maria Laura Bolognesi

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/2010 (JUNIOR), EMANATO CON D.D. 4925 DEL 17/06/2019, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE -N. 48 DEL 18/06/2019

Verbale della III adunanza

Il giorno 24/10/2019, alle ore 11:45 presso l'Aula 2 del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie – FaBiT dell'Università di Bologna sita in via Belmeloro 6, Bologna, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica coi candidati dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 6725 del 05/09/2019 e composta da:

PRESIDENTE: Prof.ssa Maria Laura Bolognesi – Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Stefano Alcaro – Professore presso l'Università degli Studi "Magna Graecia" di Catanzaro;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Giulio Zanaroli – Professore presso l'Università di Bologna.

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima. La discussione pubblica si svolgerà in lingua inglese, e verterà sull'esame dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 12:00 la Commissione procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dell'unica candidata Dott.ssa Elena Biagi, di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 23/04/2020.

Alle ore 12:15 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamata la candidata Dott.ssa Elena Biagi.

Si affrontano con la candidata i seguenti argomenti nell'ambito dei titoli e delle pubblicazioni presentate:

- Risultati scientifici dei progetti di ricerca ottenuti dalla candidata
- Discussione dei principali lavori scientifici della candidata e suo ruolo all'interno degli stessi

Al termine della discussione la candidata lascia l'aula e la Commissione passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella I° adunanza.

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti **28/100**, di cui

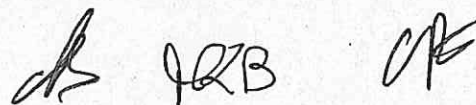
Per il dottorato di ricerca o titoli equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, punti 7;

Per l'attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, punti 3;

Per la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, punti 2;

Per l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, punti 6;

Per la titolarità di brevetti, punti 4;



Per l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, punti 4;
 Per i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, punti 2;
 Per diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, punti 0;

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti **44,1**, di cui:

Publicazione numero	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il SSD a bando	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (impact factor) e diffusione nella comunità scientifica (numero di citazioni)	Apporto individuale del candidato	Totale
1	0.6	0.6	0.6	0.6	2.4
2	0.6	0.6	0.6	0.3	2.1
3	0.6	0.6	0.6	0.6	2.4
4	0.6	0.6	0.6	0.6	2.4
5	0.6	0.6	0.6	0.3	2.1
6	0.6	0.3	0.6	0.3	1.8
7	0.6	0.6	0.3	0.3	1.8
8	0.6	0.6	0.6	0.6	2.4
9	0.6	0.6	0.6	0.6	2.4
10	0.6	0.6	0.6	0.3	2.1
11	0.6	0.6	0.3	0.6	2.1
12	0.6	0.6	0.6	0.3	2.1
13	0.6	0.6	0.6	0.3	2.1
14	0.6	0.6	0.6	0.6	2.4
15	0.6	0.6	0.6	0.3	2.1
16	0.6	0.6	0.6	0.6	2.4
17	0.6	0.6	0.6	0.6	2.4
18	0.6	0.6	0.6	0.6	2.4
19	0.6	0.6	0.3	0.3	1.8
20	0.6	0.6	0.6	0.6	2.4

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti **12**.

Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti **84,1/100**.

Dott.ssa Elena Biagi - La candidata ha dimostrato ampie competenze nel settore scientifico disciplinare oggetto del bando, maturità scientifica e chiarezza espositiva. In particolare, nella discussione, condotta con proprietà di linguaggio e spigliatezza in inglese, è emerso chiaramente il ruolo rilevante rivestito dalla candidata nelle pubblicazioni presentate. Sulla base del curriculum, dei titoli presentati e della loro discussione il giudizio collegiale sulla candidata è pertanto eccellente.

La Commissione procede quindi a riesaminare i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo e alle singole pubblicazioni. Dopo attento esame redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

Dott.ssa Elena Biagi punti **84,1/100**

ds *IRB* *af*

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 13:15, la seduta viene tolta.

PRESIDENTE Prof.ssa Maria Laura Bolognesi

Maria Laura Bolognesi

COMPONENTE Prof. Stefano Alcaro

Stefano Alcaro

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Giulio Zanaroli

Giulio Zanaroli